

Note de veille – juillet 2012

Cadre théorique proposé Francis Chateauraynaud

1. POURQUOI CE CHOIX ?

Afin de répondre au mieux aux enjeux du programme consistant à repérer les voies de la participation des associations porteuses des enjeux du développement durable à la gouvernance de la recherche et à l'expertise, et face à la diversité des expériences menées dans le cadre du programme REPERE, aussi bien au regard des finalités poursuivies que des configurations de partenariat engendrées, il apparaît essentiel de pouvoir disposer d'éléments d'analyse susceptibles de percevoir les spécificités de ces différents partenariats recherche – société civile. Pour saisir toutes les dimensions de telles expériences, il paraît dès lors important de s'intéresser à leur contexte et à leur histoire. L'apport théorique de Francis Chateauraynaud présenté lors de son intervention au séminaire REPERE du 15 mars 2012 semble pouvoir être mobilisé à cet effet.

2. PRÉSENTATION DES TRAVAUX

Francis Chateauraynaud est directeur d'études à l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, où il dirige le Groupe de Sociologie Pragmatique et Réflexive.

Il s'inscrit dans un courant pragmatiste qui le conduit à placer au centre de son analyse les interactions entre théories et actions, concepts et pratiques, portant alors son observation sur les effets d'entraînement que produisent les concepts sur les dispositifs et les formes d'action, et réciproquement, sur la façon dont les formes d'interrogations et de critiques qu'engendrent des processus réinterrogent les espaces conceptuels et théoriques. Il n'existe ainsi selon lui pas de frontière précise entre théories et actions, cette circulation permanente redistribuant ce qui relève du concept et ce qui est de la pratique.

Francis Chateauraynaud dispose d'une longue expérience dans le domaine de l'environnement qu'il a d'abord abordé, dans la lignée de Luc Boltanski notamment, en s'intéressant au cheminement de la critique et aux effets qu'elle est susceptible de produire sur les collectifs, via notamment la notion de lanceurs d'alerte. Ses travaux l'ont également conduit à porter son attention, à travers les régulations des technosciences, à la question de la qualité du bon argument. Enfin, en observant les liens entre santé-environnement, il a pu analyser l'articulation entre savoirs ordinaires et milieux d'experts indispensable à une communication efficace.

Il a par ailleurs pour originalité d'associer à son parti pris pragmatiste une attention soutenue aux activités critiques, y compris et notamment dans les rapports entre sciences et sociétés. Ainsi, a-t-il placé tout son exposé lors du séminaire REPERE dans cette perspective, afin d'interpeller les différents projets du programme quant au rôle critique qu'ils entendent, ou non, jouer.

3. APPORT DES TRAVAUX DANS LE CADRE DU PROGRAMME REPERE

Les interactions entre théories et actions analysées par Francis Chateauraynaud sont au cœur du programme. Or, selon lui, les modes d'existences des articulations entre acteurs scientifiques et acteurs associatifs s'inscrivent dans des processus de longue durée. Dès lors, il s'agit d'être en mesure de percevoir comment ces articulations trouvent leur place dans une histoire politique parfois longue. Remettre les projets, les points d'articulation, dans leur trajectoire politique apparaît donc central pour percevoir la diversité des processus et être en mesure de construire une typologie utile au programme et à l'élaboration de recommandations.

Ainsi, le croisement des 3 axes de réflexion proposés par Francis Chateauraynaud (formes de critiques développées, inscription des partenariats dans un temps long en amont et en aval, articulation local/global et travail de montée en généralité) avec les 5 sphères où se jouent selon lui les relations sciences / société (scène politico-médiatique, interface sciences / société civile, nébuleuse des contre-pouvoirs, formes ordinaires de présence au monde, projets alternatifs) pourraient permettre de fournir des repères utiles pour caractériser les contextes dans lesquels évoluent les différents projets et constituer alors les fondements d'une typologie des projets indispensable à l'élaboration de recommandations adaptées tenant compte de la spécificité des configurations observées.

Pour être en mesure de replacer les projets dans ce cadre d'analyse, il s'agira d'instruire 5 points fondamentaux :

1. Le partenariat vise-t-il plutôt à **faire émerger une nouvelle dynamique pour explorer une nouvelle problématique** (nouvel enjeu, nouvelles identités d'acteurs, nouvelles lignes de conflits et de controverses, nouveaux arguments, ...) ou à **mieux réguler un système préexistant** (enjeux et conflits installés, identités d'acteurs stabilisés, ...) ?
2. **L'expertise** mobilisée est-elle constituée ou émergente ?
3. **Des événements marquants** (crises mettant à l'épreuve la résilience des systèmes) ont-ils conduit le partenariat à être reconfiguré ?
4. Le partenariat est-il caractérisé par différentes **formes de pouvoirs**, voire par des asymétries, selon les légitimités respectives des acteurs en présence, compte tenu notamment de leurs historiques respectifs ?
5. Quelle évaluation des impacts peut-on faire ? Étant donné le manque de recul temporel probable pour instruire cette question dans le cadre des projets REPERE, nous proposons ici d'être attentif non seulement aux impacts observés éventuels, mais surtout aux **impacts attendus**.

4. POUR EN SAVOIR PLUS (RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES PROPOSÉES PAR FRANCIS CHATEAURAYNAUD)

Toutes les références bibliographiques de Francis Chateauraynaud peuvent être téléchargées sur le site <http://www.gspr-ehess.com>

BLONDIAUX Loïc, FOURNIAU Jean-Michel. « Un bilan des recherches sur la participation du public en démocratie : beaucoup de bruit pour rien ? ». *Participations. Revue de sciences sociales sur la démocratie et la citoyenneté*, oct. 2011

PESTRE Dominique. « Des sciences, des techniques et de l'ordre démocratique et participatif ». *Participations. Revue de sciences sociales sur la démocratie et la citoyenneté*, oct. 2011

DODIER, Nicolas, 2003, *Leçons politiques de l'épidémie de sida*, Paris, Éditions de l'EHESS

PELLIZZONI Luigi. « On the critical trajectory of deliberative democracy and the political meaning of deliberative forums ». *Séminaire De l'alerte au conflit – Logiques argumentatives et trajectoires des mobilisations*, EHESS 3 février 2012

Les travaux de Philippe Descola en anthropologie de la nature, comme par exemple DESCOLA, P. (2005). *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, « Bibliothèque des sciences humaines », 640 p.